

1 **Ata da 2ª Reunião Extraordinária do Conselho do Centro de**
2 **Tecnologia da Universidade Federal da Paraíba, realizada no dia 31**
3 **de agosto de 2021.**

4

5 Aos trinta e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte e um às dez horas,
6 através de vídeo conferência, foi realizada a 2ª Reunião Extraordinária do
7 Conselho de Centro, sob a presidência do diretor professor Marcel de Góis
8 Pinto, contando com as presenças virtuais da Vice-Diretora professora
9 Sharline Florentino de Melo Santos e os seguintes Conselheiros Docentes:
10 Andrea Brasiliano Silva, Mariana Moura Nóbrega, Yuri Montenegro Ishihara,
11 Givanildo Alves de Azeredo, Abel Cavalcante Lima Filho, Amélia de Farias
12 Panet Barros, Isabel Amália Medeiro Rocha, Pierre Correia Martins, Rafael
13 Evaristo Caluête, Danniell Ferreira de Oliveira, Elisangela Maria Rodrigues
14 Rocha, Paulo Henrique de Miranda Montenegro, Marciani Magnani, Amélia
15 Severino Ferreira e Santos, Fabíola Dias da Silva Curbelo, Andrea Lopes de
16 Oliveira Ferreira. Representante dos técnicos-administrativos: Quézia
17 O'hannah de Almeida Camboim e Meyson Cássio do Nascimento.
18 Representante dos discentes, Victor Carlos Arruda, George Vynnicus Silva de
19 Arruda e Wlademir Theotônio Gonzaga Braga. A Assessora de Graduação
20 professora Ana Cláudia Fernandes Medeiros Braga, o professor Lucas
21 Figueiredo de Medeiros do Departamento de Arquitetura, professoras Izabel
22 Cristina Evaristo da Silva e Juliana Machion Gonçalves como representante
23 do Centro de Tecnologia junto ao CONSEPE e a Técnica administrativa
24 Lindalva Regina do Vale Nóbrega. **comunicações:** O Senhor presidente
25 iniciou os trabalhos e abrindo espaço para avisos e informações. Informou a
26 todos que tem 2 avisos para passar aos conselheiros e o primeiro é sobre o
27 Ofício da PROGEP e acha que todos já estão sabendo que é sobre o plano de
28 desenvolvimento de pessoas 2022. Esse plano já foi modificado um pouco
29 sua forma de preenchimento e que tem acesso o da direção do centro e não
30 sei se já testaram dentro do acesso permitido a vocês. Gostaria que dessem
31 uma atenção especial porque a administração superior no próximo ano irá ter
32 mais rigidez no sentido de afastamento para capacitação e tudo tem que estar
33 dentro desse plano para capacitação, para não haver cancelamento da
34 solicitação, por isso temos que ter cuidado para não prejudicar nossos
35 servidores e que não seja negado pela PROGEP. O segundo é sobre o INOVA
36 solicitando casos de relevância de Nova Ações. Pensei em criar um formulário
37 para encaminhar a todos os docentes e técnicos administrativos. Outra
38 sugestão seria fazer o mesmo formulário e encaminhar para as chefias e eles
39 encaminhariam aos professores e os servidores. E gostaria de saber a posição
40 de vocês. Professor Rafael com a palavra e fala que esse ofício ele
41 encaminhou para todos os professores e que poderiam encaminhar suas
42 informações para a INOVA, e que não precisaria passar pelo Conselho como
43 também acha que burocratizaria muito, sugerindo que eles respondessem e

44 fizessem o encaminhamento a INOVA. Professor Marcel concordou com
45 professor Rafael colocou, que seria interessante termos essa informação para
46 podermos aumentar a divulgação e que a INOVA está solicitando para atender
47 a auditoria da CGU. **ORDEM DO DIA:** Professora Ana Cláudia com a palavra
48 e informou a todos que fará um breve histórico do que vem acontecendo
49 antes da pandemia, quando estava quase terminando o semestre e as aulas
50 foram suspensas, estava quase regularizando e desestruturou todos como
51 docentes e discentes e estamos sob pressão e acho que a pressão continua,
52 como também está gerando outros problemas em decorrência do problema e
53 temos aspectos que irá interferir com o possível retorno e temos que nos
54 preparar para isso. Em decorrência desse período suplementar nenhum aluno
55 foi obrigado a se matricular, então não estava contabilizado para o período
56 máximo de conclusão de curso e gerou um número de alunos oculto para a
57 gente, que estão cursando uma disciplina ou nenhuma, eles não fazem parte
58 dos alunos que estão matriculados. Também tem as disciplinas de laboratório
59 que não foram ofertadas e depois que forem liberadas alguns cursos vão ser
60 mais impactados que outro e vai gerar problema para os departamentos. Por
61 isso trouxemos o professor Lucas do Departamento de Arquitetura e
62 Urbanismo, já que o DAU deu um passo à frente e precisamos amadurecer
63 esse problema, lembrando que cada curso tem sua realidade e que
64 precisamos levantar esse processo urgente e o que faremos para solucionar
65 esse problema, os pontos principais, alunos matriculados e sem ser
66 matriculados, disciplinas sem serem ofertadas e a regularização do período
67 letivo para levar a PRG e CONSEPE. Lembrando mais uma vez que que cada
68 curso tem uma realidade diferente. Por esse motivo que solicitamos essa
69 reunião e se antecipa um pouco para os problemas vindouros e fazemos um
70 planejamento para que docentes e discentes sofram um impacto pequeno.
71 Vamos pensar juntos, discutir ideias e ouvir a experiência do departamento
72 de Arquitetura. Professora Isabel Medero solicitou a palavra e falou que
73 gostaria de colaborar e que houve acúmulo de disciplinas e isso vira uma
74 bola de neve sendo um grande problema para ser resolvido. O problema da
75 pandemia assolou a todos mas vamos superar. A Instância Superior deveria
76 estar ciente e colaborar com todos os coordenadores e departamentos para
77 ajudar a solucionar esse problema. Wladimir com a palavra queria agradecer
78 a preocupação e iniciativa de todos. Professor Marcel passou a palavra ao
79 professor Lucas para iniciar sua explanação. Cumprimentou a todos e iniciou
80 com a "Análise do impacto dos períodos suplementares na oferta de
81 disciplinas nos cursos de graduação. **Definição do problema:** A não oferta
82 ou oferta intermitente de disciplinas obrigatórias, ou ainda, a opção dos
83 estudantes em não cursar algumas disciplinas regulares em pontos diversos
84 nos cursos. Como resultado, turmas com entradas distintas podem estar no
85 mesmo ponto de um curso, criando uma demanda difícil de atender visto que
86 os departamentos e cursos (recursos humanos e infraestrutura) estão
87 preparados para atender apenas turmas regulares com as vagas nominais

88 estabelecidas na entrada de cada curso. 35-35-35, disciplinas não ofertadas
89 0; 35 sobrecargas: esvaziamento? Esse exemplo é para 1 semestre sem
90 oferta. Se a disciplina não foi ofertada em 2 ou mais semestres a situação é
91 bem pior. Notem que as turmas duplicadas (ou esvaziadas) podem se
92 propagar ao longo do curso a depender do encadeamento de pré-requisitos.
93 Urgente: mapear esse "represamento" Consulta de intenção de matrícula
94 (parte dos alunos não responde ou muda de ideia). Planilhas manuais: (Não
95 funcionam em caso de mais de um pré-requisito e não levam em conta alunos
96 que não se matriculam por opção. Solução: STI. Consulta de matrículas
97 "prováveis". Existia, mas não existe mais (?) deve verificar o histórico de
98 aluno por aluno de acordo com a entrada e cruzar os pré-requisitos para
99 calcular o número máximo de pedidos de matrícula em um componente
100 curricular. Além disso, deve agrupar os "prováveis alunos" por entrada, de
101 modo que as coordenações possam analisar a prioridade de matrícula e
102 possíveis choques de horário para as turmas "deslocadas". Finalmente, tem
103 que ser rodada no meio do semestre, assumindo que todos os alunos serão
104 aprovados ou usando algum coeficiente de ajuste (a critério dos
105 coordenadores) é preciso planejar o próximo semestre desde já. **Definição**
106 **do problema:** os departamentos e cursos estão preparados para atender
107 apenas a entrada nominal (ou menos em função aposentadorias, concursos
108 suspensos, licenças e afastamentos, cargos, demandas da pós, pesquisa e
109 extensão) § 2º "O departamento deverá contar com recursos humanos e
110 materiais necessários às atividades que lhe são inerentes, de acordo com os
111 seus objetivos" (Regimento Geral, art. 11). Professor do magistério superior
112 atua de acordo com o princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e
113 extensão (CF art. 207, Regimento Geral art. 11). Nem toda disciplina (em
114 particular as práticas) ou metodologia se adequa a turmas grandes. As salas
115 ou laboratórios não comportam turmas duplicadas (CT tem sala para 30-40
116 alunos). **Força maior** (caso não previsto). Não é retenção, ou o
117 departamento ou curso não ofertou o componente ou o aluno foi autorizado
118 a cursar menos créditos. Não é "greve" em princípio não há como "repor" o
119 que não foi ofertado a não ser que se crie um período só para isso. Não Há
120 como sobrecarregar ainda mais o corpo docente (sobrecarga é assédio moral
121 segundo o MPF). Coordenações podem pedir as vagas extras, mas os
122 departamentos são obrigados (e só conseguem) ofertar apenas as vagas
123 nominais de entrada nos cursos (Regulamento Geral da Graduação, art. 51).
124 **Sugestões (1) sistema híbrido.** Pode resolver parte dos casos, uma parte
125 da turma realiza atividades presenciais enquanto outra parte da turma segue
126 com as atividades assíncronas – permite turmas maiores. Ajuda a viabilizar
127 o MÍNIMO de biossegurança como adequar a capacidade das salas em função
128 da troca de ar, orientar estudantes a ficar em casa em caso de sintomas e
129 suspender aulas em caso de surtos ou casos confirmados. De todo modo,
130 parte da experiência do ensino remoto constitui um avanço e a universidade
131 não deveria simplesmente retroceder. "XV – É vedado ao servidor público

132 (...) e) deixar de utilizar os avanços técnicos e científicos ao seu alcance ou
133 do seu conhecimento para atendimento do seu mister” (DECRETO Nº 1.171,
134 DE 22 DE JUNHO DE 1994). **Sugestões – (2) período especial.** Um período
135 especial (mais curto se o CNE permitir) para ofertar apenas disciplinas para
136 as turmas “represadas”. Os demais professores podem ofertar optativas ou
137 disciplinas na pós-graduação. Ocorreria ANTES do primeiro período híbrido
138 2021.2. **Sugestões – (3) Cursos de férias.** Departamentos e cursos abrem
139 o máximo de vagas que conseguem. Os professores gravam aulas em 2021.2.
140 Os alunos que não conseguirem se matricular, cursam a disciplina via EAD no
141 recesso. Necessidade de alterar o capítulo II por completo do regulamento da
142 Graduação – turmas de reposição. **Considerações finais: LDB\CNE –**
143 período letivo mínimo de 100 dias (podem existir períodos especiais
144 menores?) CNE-CONSEPE – Regulamentar o sistema híbrido (quanto mais
145 flexível melhor). CONSEPE- alterar o capítulo II do regulamento de graduação
146 para incluir esse novo tipo de retenção. PRG – Coordenações- rever pré-
147 requisitos. O professor Marcel agradeceu ao professor Lucas a contribuição
148 sobre esse assunto, com algumas sugestões e tentar encontrar algumas
149 soluções. Gostaria de pontuar e qual seria o conceito de retenção e uma ideia
150 do que seria híbrido. Professor Rafael com a palavra e está em dúvida em
151 relação a proposta híbrida, pois acha que não tem condições de gravar aula
152 se for gravar em casa vai sobrecarregar a carga horária. Se a instituição
153 oferecer a estrutura técnica seria muito bom, e sobre o curso de férias acha
154 interessante desde que se tenha um bom planejamento. Enfatizando que
155 estamos com o calendário atrasado. E a questão dos cursos EAD tem que ser
156 autorizado pela Reitoria, tem que ter toda uma estrutura e prazo, não dá
157 para implementar agora. A discussão é elevada, mas temos que trabalhar no
158 que seja prático como também temos prazo curto. Certamente no próximo
159 ano as aulas serão presenciais e temos que nos apegar a coisas que são
160 possíveis de se executar. Professor Marcel falou que a proposta de Lucas era
161 de não gravar aula no presencial e sim durante o semestre fazendo seus
162 acervos de aulas. Tem professor que grava suas aulas. Professor Lucas falou
163 que não seria gravar as aulas presenciais do próximo ano e sim assumindo o
164 sistema híbrido eu escolho lecionar as disciplinas de aula expositivas de casa
165 online gravando tudo sendo que muitos professores não fizeram e seria muito
166 bom para otimizar o curso de férias. Ana Cláudia falou que no curso que a
167 Universidade ofertou foi sugerido que fizéssemos aulas e mesclasse síncronas
168 e assíncronas, eu tenho algumas aulas gravadas e foi por isso que Marcel
169 sugeriu que alguns fossem gravando desde agora para evitar futuros
170 problemas. Com a palavra professora Amélia Panet, que agradeceu a Ana
171 Cláudia, Lucas e Izabel Medero. E que o DAU vimos com preocupação desde
172 o início. Lucas explicou muito bem e foi muito preciso nas suas colocações e
173 acho que são caminhos que podem ser estudados, mas tem que ter apoio da
174 instituição. Também lembrou da necessidade de contratar professor
175 temporário para suprir essa demanda. Sobre o curso de férias acha muito

176 difícil e temos que pensar muito bem esse assunto. Um outro ponto é sobre
177 a questão das solicitações dos professores sobre afastamento para
178 capacitação e temos que ter apoio de professores temporários. Reitero que
179 Lucas abordou muito bem o problema e precisamos discutir e apontar as
180 variações e possibilidades e o Centro sugerir encaminhamentos específicos
181 de cada situação. Professor Marcel ressaltou que concorda e tem que ser
182 procedido de um diagnóstico institucional. Outro aspecto que gostaria de
183 chamar a atenção que talvez não tenhamos uma solução, mas temos que
184 encaminhar por várias estratégias ao mesmo tempo ao modo que possamos
185 dar o máximo de soluções para os problemas que estão se apresentando.
186 Professora Juliana Machion com a palavra e falou que estava presente na
187 reunião como representante do CT no CONSEPE e que participou da 1ª
188 Reunião e achei importantes todas as falas e estou lá para ser voz de vocês
189 no CONSEPE. Foi de grande importância tudo que foi falado, e resalto que
190 tudo que for encaminhado ao CONSEPE será ouvido. Encaminhem processos
191 pautados e bem estruturados que vocês serão ouvidos. Nós precisamos de
192 dados e levantamento. Acho que não somos nós que vamos levantar esses
193 dados e sim vir do observatório da graduação. Os dados são necessários e a
194 PRG que precisa encaminhar esses dados. Consta em Resolução que eles têm
195 que encaminhar esses dados, como também vamos pressionar o STI. Estou
196 disposta a ajuda-los. Sobre o estudo híbrido, EAD a colocação de Lucas foi
197 muito boa e que o primeiro passo é esse. Me sinto feliz em participar das
198 reuniões do CONSEPE e precisamos discutir essa posição, as soluções e
199 encaminhar calendário. Me coloco à disposição de todos e acho que a solução
200 não é única e sim com inúmeras questões se demorar ou não. Vamos fazer e
201 acontecer. Vamos fazer chegar lá. Professor Marcel falou da importância
202 dessa representação, como também a representação anterior foi muito bem
203 e realizaram um bom trabalho. Wladimir com a palavra, sugeriu alguns
204 pontos: Que sobre a flexibilidade foi conversado com alguns professores e
205 verificou a questão de se a primeira aula fosse remota e depois em outro
206 horário fosse presencial como seria a solução? Ficaria inviável sua locomoção.
207 Em outra questão sobre os 100 dias, poderia fazer uma consulta para ver se
208 coloca 2 semestres ou 3 no ano e ver a disponibilidade de professor e aluno
209 porque vai ficar cansativo e a outra questão seria a mais viável tem que
210 ajustar os calendários. Novamente se colocou à disposição de todos e
211 também como conselheiro do CONSEPE. Professora Amélia Santos com a
212 palavra e acha que a primeira sugestão de professor Lucas é muito
213 interessante para questões das práticas, excelente o método híbrido e acha
214 que o CT quando voltar fará um trabalho de mapeamento de biossegurança
215 dos seus laboratórios e manter todos os protocolos de segurança e ser
216 responsável pelas regras que serão elaboradas. Teremos que saber quais
217 salas não comportam 3 professores para organizar antes do retorno. Achei
218 muito boa essa sugestão. Professor Pierre com a palavra parabeniza o
219 professor Lucas pelo trabalho e gostaria de saber sobre o encaminhamento

220 da reunião, se é uma reunião inicial para o CT sugerir as ferramentas do
221 problema que estamos vivendo e que vamos enfrentar no próximo semestre.
222 Também gostaria de saber se vai sair algum encaminhamento para a PRG e
223 se ela já manteve contato e se já está elaborando um plano estratégico
224 devido aos problemas. Enfatizou que o pronunciamento de professor Lucas
225 foi muito bem elaborado, propôs várias soluções de ferramentas. Acho que o
226 ensino híbrido é um problema que tem que ser regulamentado. Tudo ainda é
227 discussão e tem que ser resolvido na esfera superior e vamos produzir mais
228 aulas assíncronas. Também poderia pedir ao STI fazer essa previsão e mais
229 uma vez parabeno a todos. Professor Marcel com a palavra e disse que
230 concorda e que precisamos de dados e estava providenciando um
231 encaminhamento que está chamando de retenção e que o mais adequado é
232 solicitar a PRG para discutirmos e não irmos direto ao STI. Professora Ana
233 Cláudia falou que eles têm hierarquia sim, que temos que encaminhar para
234 PRG e depois a PRG encaminha ao STI. Professor Marcel com a palavra e
235 informou que irá conversar com outros diretores de centro, vamos provocar
236 essa situação porque depois os outros diretores ficariam alertas que o
237 Conselho do Centro de Tecnologia se reuniu e está preocupado com essa
238 situação. Também vamos colocar a fala de Lucas, o link da reunião e fazer
239 um encaminhamento do que foi resolvido na reunião. Professor Lucas com a
240 palavra lembrando que só alertar algumas coisas das dificuldades de cada
241 departamento e que as situações serão particulares. Lembrando que as
242 ferramentas irão ajudar em alguns departamentos. O presencial é uma coisa,
243 é in loco no mesmo horário, o EAD é remoto e sem horário e o remoto
244 emergencial que adotamos é algo novo sendo síncrono e assíncrono, mas tem
245 horário reservado, é novo. O híbrido não sabemos como será, e quanto mais
246 flexível melhor. O remoto é muito bom e tem muita coisa acontecendo. O
247 segundo ponto são as questões de ordens práticas que serão adotadas por
248 um período até regularizar que se vai utilizar o remoto, mas por um período
249 excepcional para regularizar a situação. Vamos provocar e avançar para o
250 futuro as soluções do passado são para o passado, temos que buscar soluções
251 para o futuro. Vamos torcer para o melhor. Professora Mariana com a palavra
252 parabenizou todos pela reunião que era necessária e o que podemos fazer é
253 solicitar a PRG um levantamento de dados para planejar a demanda e queria
254 adicionar esses dados do STI, não considerar sobre retenção e também sobre
255 evasão e sim fazer uma consulta aos alunos, pois precisam ser ouvidos que
256 seja solicitado os dados a PRG e provocar um instrumento de consulta aos
257 alunos e que seja ampla para todos eles para termos um diagnóstico mais
258 sólido e consistente para as soluções possíveis. Professor Marcel falou que
259 fosse capitaneada pela PRG. Professora Izabel Evaristo solicitou a palavra e
260 enfatizou que também se preocupa com os alunos e que no início da
261 pandemia Wladimir tinha apresentado um levantamento de dados das
262 dificuldades e que seja a partir deles mesmos. Com relação aos professores
263 são mais fáceis, pois tem alunos que não se encontra em João Pessoa, não

264 tem acesso a muitas coisas e que eles fizessem esse levantamento. Ficou em
265 dúvida em relação a biossegurança e solicitou esclarecimentos a professora
266 Amélia santos com a palavra e ressaltou que está havendo alguma resistência
267 em relação a essa questão, sobre a segurança de todos e se poderia haver
268 alguma contaminação e quem seria o responsável. Fica difícil e todos tem
269 algum receio. Professora Izabel agradeceu e falou que no CONSEPE houve
270 discussão nesse sentido e que foi falado que processo dessa natureza não
271 daria em nada, tendo em vista ninguém saber realmente onde foi
272 contaminado. Mas sabe que todos estão receosos e preocupados. Professor
273 Rafael com a palavra, falou do percentual e que gostaria de propor aos
274 coordenadores que façam as próprias análises, são dados difíceis de analisar
275 e peguei os dados no SIGRH e que a retenção é um conceito subjetivo se o
276 aluno renuncia a se matricular porque o regimento permite então ele não está
277 retido tem que colocar em análise. Só poderemos analisar a realidade dos
278 cursos quando voltarmos ao presencial e os motivos dos alunos. Professor
279 Marcel com a palavra e falou que concorda e só teremos a realidade quando
280 retornarmos as aulas, mas precisamos planejar com algum tipo de
281 informação. Professor Rafael com a palavra e acha que os coordenadores de
282 curso deveriam fazer esse levantamento para fomentar essa discussão e não
283 esperar pela PRG, pois eles demoram muito. Wlademir com a palavra e falou
284 que foi realizado um levantamento junto com o DCE e levantamos os dados
285 específicos do período. Professor Marcel com palavra e ressaltou que acha
286 importante envolver os alunos e reunir o FOCA (Fórum dos Centros
287 Acadêmicos do CT) para discutir sobre o assunto, nos trazer propostas para
288 buscarmos soluções. Wlademir sugeriu que o diretor fizesse o convite aos
289 alunos, mas o diretor sugeriu que eles se reunissem primeiro e trouxesse
290 algumas sugestões para próxima reunião. Professora Andrea Ferreira
291 solicitou a palavra e informou que em 2017 participou de uma reunião na
292 PRG e tinha um levantamento muito bom e o acesso era fácil e acha que tem
293 que se pegar os dados da Universidade, um levantamento oficial que ela faz.
294 Outro ponto é a diferença entre os alunos na graduação dentro do CT e de
295 gestão de cada um. A conversa tem que partir das coordenações e depois
296 encaminhar para a direção. E quanto ao número de alunos que não estão se
297 matriculando, fica difícil de trabalhar no virtual e deixa para realizar quando
298 retornarem. Professora Ana Cláudia com a palavra e vamos tentar sintetizar
299 alguma coisa com a PRG, nas últimas reuniões ela mencionou a preocupação
300 e nos colocamos na questão da STI por isso que me reuni antes com a
301 Coordenação de Arquitetura. Existe uma preocupação sim e os assessores de
302 graduação vão se reunir. Vamos nos organizar e levar propostas, abrir
303 discussões e sabemos que cada curso tem sua realidade. A ideia é que fosse
304 um rumo que despertasse a ser discutido em outros âmbitos, os alunos
305 possam dar suas sugestões, porque temos várias situações e vamos montar
306 as vantagens e desvantagens para encaminhar para a instância superior. Que
307 as coordenações são as melhores pessoas para elaborar esses dados. E como

308 surgiu muitos pontos a consulta dos alunos, vamos elaborar um formulário
309 para cada coordenação e que precisa amadurecer o que vamos querer saber.
310 O apoio de Wladimir será fundamental para que Marcel consiga fazer os
311 encaminhamentos necessários. Professor Marcel vai ler as discussões e para
312 os encaminhamentos perguntando se ele encaminhava, se acham que a
313 direção do centro assina; se o conselho assina ou se pode encaminhar o nosso
314 e solicitar assinatura de outros diretores para reforçar esse pedido. Essa é
315 uma síntese boa? Victor Arruda pediu a palavra e falou que foi realizado um
316 formulário para os alunos e foi muito bom, conseguimos muitas informações
317 e que também poderia ser aplicado no CT. Professora Mariana com a palavra
318 e falou que ia sugerir isso, as consultas realizadas anteriormente com os
319 alunos, com o DCE, e podemos fazer o pedido genérico ou já passa algo mais
320 direto. É necessário. Professora Juliana Machion com a palavra e levantou um
321 ponto interessante é que deveríamos ouvir os professores do CT, pois não
322 sabemos como estão, suas comorbidades e ouvi-los seria bom e importante,
323 e onde estão. Professora Sharline com a palavra e falou que a ideia foi definir
324 as prioridades na matrícula e isso ia aumentar o acesso aos chefes e
325 coordenadores que dificulta o trabalho deles. Professora Ana Cláudia com a
326 palavra e falou que um melhor acesso e a flexibilidade para ajustes e
327 matrícula seria importante e quando o problema acontecer você ter tempo
328 para desenvolver. Professor Marcel falou a todos que vamos votar esse
329 encaminhamento e essas sugestões, e solicitou que aos departamentos
330 realizassem suas reuniões na primeira semana de setembro, até o dia 10
331 para trazer os dados departamentais para reunião do Conselho que será dia
332 15, para aprofundarmos essa discussão. Vou ler para vocês o que ficou
333 resolvido no encaminhamento de hoje: Solicitação de informações a respeito
334 da retenção dos estudantes (PRG-STI); Encaminhar propostas de soluções
335 para a retenção causada pela pandemia; Provocar discussões no fórum de
336 Diretores e Coordenadores de curso da PRG-Assessorias; Provocar a
337 discussão dos estudantes a respeito do problema (FOCA); Solicitar que a PRG
338 consulte os estudantes a respeito de planejamento deles sobre o seu futuro
339 acadêmico na instituição, condições pessoais (cidade, acesso à internet,
340 equipamentos..) Reunir as diferentes consultas realizadas no CT aos
341 estudantes (DCE, Coordenações CA's); consultar os professores do CT em
342 relação às suas condições de trabalho, situação em relação à pandemia etc.,
343 Realizar as discussões nos colegiados departamentais a respeito da volta ao
344 presencial; Redefinição das prioridades na matrícula em relação ao problema
345 de retenção; Acesso dos coordenadores e chefes de departamento para dar
346 maior autonomia e flexibilidade em ajustes de matrícula e Questões
347 relacionadas a calendário. Esses são os encaminhamentos de hoje e coloco
348 em votação se estão favoráveis, tendo sido aprovado por unanimidade. O
349 Senhor Presidente agradeceu a presença, o esforço, o envolvimento e
350 preocupação, parabenizou a todos e que as soluções sejam as melhores
351 possíveis para todos os segmentos. Deu por encerrada à reunião. E a ata foi



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE TECNOLOGIA
CONSELHO DE CENTRO

352 lavrada e assinada por mim, Maria Marileide Bento Pereira, Secretária do
353 centro de Tecnologia, pelo Senhor Presidente e demais Conselheiros
354 presentes.

Emitido em 31/08/2021

ATA Nº 2/2021 - CT-DC (11.01.17.01)
(Nº do Documento: 2)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 03/11/2021 10:45)
MARIA MARILEIDE BENTO PEREIRA
SECRETARIO
333386

(Assinado digitalmente em 07/10/2021 14:02)
GIVANILDO ALVES DE AZEREDO
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1287752

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 14:01)
YURI MONTENEGRO ISHIHARA
COORDENADOR DE CURSO
1288820

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 17:45)
FABIOLA DIAS DA SILVA CURBELO
CHEFE DE DEPARTAMENTO
2453534

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 14:55)
PAULO HENRIQUE DE MIRANDA MONTENEGRO
COORDENADOR DE CURSO
1527366

(Assinado digitalmente em 20/10/2021 15:39)
ANDREA BRASILIANO SILVA
COORDENADOR DE CURSO
1549557

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 13:42)
MARCEL DE GOIS PINTO
DIRETOR
1630306

(Assinado digitalmente em 28/09/2021 10:16)
ISABEL AMALIA MEDERO ROCHA
COORDENADOR DE CURSO
1653819

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 14:12)
AMELIA DE FARIAS PANET BARROS
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1660093

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 16:09)
MARIANA MOURA NOBREGA
COORDENADOR DE CURSO
1725375

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 15:44)
SHARLINE FLORENTINO DE MELO SANTOS
DIRETOR
1742365

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 14:40)
ABEL CAVALCANTE LIMA FILHO
COORDENADOR DE CURSO
1753873

(Assinado digitalmente em 30/09/2021 14:59)
ELISANGELA MARIA RODRIGUES ROCHA
COORDENADOR DE CURSO
1821373

(Assinado digitalmente em 20/10/2021 12:27)
MARCIANE MAGNANI
COORDENADOR DE CURSO
1860341

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 15:14)
DANNIEL FERREIRA DE OLIVEIRA
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1856683

(Assinado digitalmente em 30/09/2021 15:00)
RAFAEL EVARISTO CALUËTE
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1009646

(Assinado digitalmente em 28/09/2021 04:14)
PIERRE CORREA MARTINS
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1605993

(Assinado digitalmente em 20/10/2021 14:28)
AMELIA SEVERINO FERREIRA E SANTOS
COORDENADOR DE CURSO
1753238

(Assinado digitalmente em 27/09/2021 13:56)
ANDREA LOPES DE OLIVEIRA FERREIRA
COORDENADOR DE CURSO
1548512

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **2**, ano: **2021**, documento (espécie): **ATA**, data de emissão: **27/09/2021** e o código de verificação: **0c568c42c0**